**Заместителю председателя ЦК Росприродсоюза,**

**председателю ЗапСибТОР Кравчуку Г.П.**

**от Белова И.Н, сотрудника ФГБУ «Сохондинский заповедник»**

**председателя ППО ФГБУ «Сохондинский заповедник»**

**Уважаемый Григорий Прокофьевич!**

Сообщаю Вам о нарушении гражданских прав членов нашей первичной профсоюзной организации директором ФГБУ «Сохондинский заповедник» В.И. Яшновым. О существующей конфликтной ситуации извещена З.В. Прохорова, Председатель «Федерации профсоюзов Забайкалья». Профорганизация ФГБУ «Сохондинский заповедник» была создана 06.08.2020 г., принята на учет и обслуживание в ЗапСибТОР Росприродсоюза (свидетельство № 45 от 23.10.2020г.), для защиты от произвола. Наиболее характерный случай – реакция администрации на расследование травмы инспектора О.Н. Федорова, полученную им при нападении медведя во время рейда 01.08.2020 г. Из-за огласки этого случая в СМИ (репортаж газеты «Вечорка» «Выживший. Забайкалье») и поддержки Федерацией травма была признана связанной с производством; но вначале администрация склонялась к квалификации этого случая как бытового.

После того, как число членов профсоюза составило большинство (36 к 68), мы начали подготовку к заключению коллективного договора для защиты трудовых прав. В декабре 2020 г. меня стали устно извещать члены профсоюза о том, что им без свидетелей, один на один, зачастую с использованием нецензурных выражений, директор В.И. Яшнов обещает лишить их годовой премии, если они не выйдут из профсоюза, и последующим увольнением. К 01.01.2021 г. число членов сократилась до 20 человек, 16 вышли. Из-за постоянных преследований, создания нетерпимой обстановки по оценке людей, к 01.03.2021 г. по собственному желанию уволилось 5 членов, 5 вышли, осталось 10 членов профсоюза. Замдиректора Р.А. Дианов полностью поддерживает В.И. Яшнова в создании такой обстановки для членов профсоюза. Причина такого поведения одна – желание бесконтрольно править, не неся ответственность за нарушение прав работников. Спорных вопросов очень много, и члены профсоюза намерены были решить их при составлении коллективного договора. Вот лишь часть из них:

Лишение премий, ежеквартальных и за 4 квартал 2020 г. (по сути годовой), без объяснения причин, без учета и указания на критерии успешной работы, без ознакомления с приказом о премировании. Положение о премировании существует, но разработано администрацией без согласования с работниками, во многом спорное, формально утверждено якобы на собрании работников. В реальности есть разделение на приближенных лиц, получающих премии всегда и в наибольшем размере за счет лишенных премии, на «особо одаренных» - инициаторов создания профсоюза, и «заблудших овец» - вступивших в профсоюз после 06.08.2020 г. (в кавычках приведены устные высказывания администрации). Премии лишались работники за якобы совершенные ими проступки более чем годовой давности: так, А.С. Шатских и Е.Н. Налабордин не получили даже минимальную премию за 3 квартал 2020 г. за то, что летом 2019 г. якобы плохо прорубили просеку вблизи кордона «Агуцакан»; летом 2019 г. к ним замечаний не было.

Сотрудникам при нахождении в полевых командировках ставится нормированный рабочий день – 8 часов, хотя по факту администрация требует более продолжительной работы в течение практически всего светового дня; ненормированный рабочий день лишь у Яшнова В.И. и Дианова Р.А. Инспекторов постоянно заставляют выполнять работы, не обусловленные трудовым договором, без всякой оплаты – ремонт зимовий, мостов, прорубка просек. Снабжение кордонов заповедника дровами администрацией заповедника не выполняется; администрация заставляет инспекторов, проживающих на кордонах, заготавливать дрова на лесосеках, отводимых им как местным жителям для собственных нужд согласно прописке в селах района, также без всякой оплаты. Суммированный учет рабочего времени администрацией заповедника не ведется.

Инспекторы в рейды по охране природы, как группы, так и в одиночку с кордонов, направлялись без огнестрельного оружия. В мае 2020 г. инспекторы в долине р. Агуца, в охранной зоне были обстреляны из нарезного оружия. Браконьеры теперь знают, что защитники природы безоружны и беспомощны.

Отсутствие огнестрельного оружия у инспекторов пока что вылилось в травму Федорова О.Н. с дальнейшей инвалидностью. Ответственность Яшнов В.И. и Дианов Р.А. за случившееся возлагают лишь на старшего группы С.В. Казанцева. О.Н. Федорову не было оказано никакой помощи от заповедника, напротив, ему объявили выговор. При составлении объяснительных по нападению медведя участников группы заставляли переписывать текст, если он не устраивал администрацию. Р.А. Дианов, направивший людей в рейд без учета паводковой ситуации, непосредственно за них отвечающий, получил увеличенную премию за год, а О.Н. Федоров был лишен премии, хотя до 01.08.2020 г. к нему нареканий не было, и он на протяжении многих лет добросовестно трудился. Материальная помощь О.Н. Федорову не была оказана, якобы лишь потому, что он за ней не обращался, хотя приближенным она оказывается постоянно.

Инспектор С.В. Казанцев подвергся преследованию со стороны администрации как свидетель нарушения ТБ при направлении группы в рейд: ему вынесли 2 выговора, направили мне как председателю профкома согласование на его увольнение. Казанцев С.В. был вынужден уволиться по собственному желанию, хотя первый его выговор от 14.10.2020 г. инспекцией по труду был подлежащим отмене, а второй выговор был вынесен также незаконно, так как его отправляли в командировку, не выплатив суточных (хотя через день он выехал в командировку).

До создания профсоюза сторожа на дежурствах пользовались диваном и телевизором для краткосрочного отдыха. После создания профсоюза, в отместку за непослушание, все убрали. Профкому до сих пор не выделено оборудование, место для профсоюзной информации; мое обращение к директору В.И. Яшнову от 13.10.2020 г., и последующие проигнорированы – ответа нет.

Приказом В.И. Яшнова от 25.02.2021 г. № 4-лс сторожу Зубкову Б.Н. объявлено замечание за то, что он дежурил вместо Н.С. Александровой. Зубков Б.Н. представил заявление о переносе даты дежурства, согласованное с непосредственным руководителем, заместителем директора по общим вопросам Ю.И. Кривецким. Соответственно, вины Б.Н. Зубкова в переносе даты дежурства нет, поскольку дополнительное дежурство было выполнено с разрешения Ю.И. Кривецкого. Кроме этого, замечание было объявлено после истечения месячного срока. Цель – обеспечить Б.Н. Зубкову, члену профсоюза, ряд дисциплинарных нарушений для последующего увольнения, как не покинувшего профсоюз вопреки воле директора Яшнова.

Почему В.И. Яшнов, директор ФГБУ «Сохондинский заповедник», главный государственный инспектор по охране природы – федеральный чиновник, открыто и безнаказанно нарушает гражданские права работников заповедника, формируя у самих работников, членов их семей, жителей района негативный образ государственной власти? В настоящее время текучесть кадров в заповеднике составила 24%, и это в районе, где достаточно сложно устроиться на постоянно оплачиваемую работу.

Если требуется представить дополнительно документы, или объяснения, мои или других лиц, указанных в тексте, то прошу сообщить мне – требуемая информация будет представлена.

С уважением, Иван Белов